

Magistrát hlavního města Prahy
Odbor územního plánu
Jungmannova 35/29
111 21 PRAHA 1

V Praze dne 8. listopadu 2009

**VĚCNĚ SHODNÉ PŘIPOMÍNKY KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU HL. M. PRAHY
a ZMOCNĚNÍ ZÁSTUPCE VEŘEJNOSTI k jejich projednání.**

MY, NÍŽE UVEDENÍ A PODEPSANÍ OBČANÉ HL. MĚSTA PRAHY uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 1, 2, 3 a § 48 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., (stavební zákon), níže uvedené připomínky ke Konceptu územního plánu hl. m. Prahy

a zmocňujeme pana ing. Miroslava Mevalda, nar. 8. 4. 1960, bytem K Železnici 421, 190 11 Praha 9 – Běchovice II (Nová Dubeč), aby za nás jednal jako zástupce veřejnosti – tedy aby podal a aby za nás podle stavebního zákona projednal – Námitku ke Konceptu územního plánu hl. města Prahy (obsahem shodnou s našimi níže uvedenými připomínkami).

ÚZEMÍ DOTČENÁ NAŠIMI PŘIPOMÍNKAMI: MČ Praha 22, Běchovice, Dubeč, Kolovraty, Královice, Nedvězí. Katastrální území: Běchovice, Dubeč, Hájek u Uhříněvsi, Kolovraty, Královice, Nedvězí u Říčán, Uhříněves.

Připomínkový záměr: VÝCHODNÍ ČÁST PRAŽSKÉHO OKRUHU: stavba SOKP 511 – plánovaná nyní v úseku: BĚCHOVICE - dálnice D1 (Modletice).

OBSAH NAŠICH PŘIPOMÍNEK:

My, níže podepsaní, NESOUHLASÍME S nyní plánovanou TRASOU VÝCHODNÍ ČÁSTI SILNIČNÍHO OKRUHU KOLEM PRAHY, S TRASOU SOKP 511:

BĚCHOVICE – dálnice D1

(Běchovice – Dubeč – Hájek – Uhříněves –Královice –Nedvězí u Říčán – Kolovraty – Lipany – Kuří – Modletice u D1)

A ŽÁDÁME, ABY VÝCHODNÍ ČÁST SILNIČNÍHO OKRUHU KOLEM PRAHY BYLA ZNOVU PŘEHODNOCENA VŠEMI PŘÍSLUŠNÝMI ORGÁNY A ABY BYLA ÚZEMNĚ NAPLÁNOVÁNA DO STŘEDOČESKÉHO KRAJE – A TO V TRASE:

D1 (MODLETICE) – ÚVALY – BRANDÝS NAD LABEM

ODŮVODNĚNÍ:

Silniční okruh kolem Prahy je součástí transevropské dálniční sítě TEN –T a má sloužit jako transitní obchvat hlavního města, neboť jej bude využívat transevropská kamionová doprava. Není reálné, aby současně fungoval jako městská komunikace. SOKP má být (dle Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1692/96/ES z 23. 7. 1996) veden mimo hlavní sídelní útvary, což doposud plánovaný východní úsek silničního obchvatu SOKP 511 nesplňuje.

Naproti tomu, v současné době budovaná jižní část SOKP: Lahovice – Vestec- D1 (513 a 512) vede po okraji hl. m. Prahy, posléze pak po území středočeského kraje a na D1 se napojuje u Modletic nedaleko Říčán. Tím jižní část okruhu smysluplně nahrazuje silnici 101/II, jež je přirozeným a používaným obchvatem Prahy.

Od D1 se však plánovaný východní úsek SOKP (511) má nepříliš logicky prudce stočit do Prahy, čímž v podstatě přestává plnit funkci Silničního okruhu KOLEM PRAHY. Takto vedený SOKP 511 by se choval naopak jako spádová silnice do středu města a do funkce okruhu pro kamiony by měl opravdu daleko. Kromě tohoto upozorňujeme, že v úseku dlouhém 4 km: Běchovice- Satalice se má napojovat 12 hlavních silničních tahů: SOKP 511 od Říčán, jižní spojka, nová kolínská (plánovaná výstavba přeložky I/12), Českobrodská od Běchovic a od Prahy, D 11, příjezd z obchodního centra Černý most, Chlumecká, Náchodská, R10, a SOKP od Satalic. Je velmi pravděpodobné, že ani tři pruhy tuto dopravu nepojmou a bude se zde vytvářet „špunt“.

V tomto úseku by tedy evidentně došlo k silnému dopravnímu přetížení a k neúnosnému a nebezpečnému promísení transitní a městské dopravy (včetně MHD), přičemž transitní kamionová doprava by byla přivedena nejprve do těsné blízkosti obytné čtvrti Běchovice II, dále pak přímo do Dolních Počernic (obytná čtvrť Vinice) a na Černý most. Způsobila by tak vážné zhoršení životního prostředí v již dnes silně zatížených městských lokalitách.

Na území MČ Praha – Běchovice i v dolnopočernické čtvrti Vinice jsou již v současnosti díky silniční a železniční dopravě překročeny zákonné limity hluku, což vyplývá i z povinného hlukového mapování ministerstva zdravotnictví. (Strategická hluková mapa aglomerace Praha 2007). Pro takto zatížené oblasti vzniká povinnost hledat účinná opatření ke snížení hlukové zátěže a je tedy nepochopitelná snaha - přivést do tohoto území další transitní dopravu navíc.

Stávající most přes Počernický rybník, konstruovaný původně na čtyřpruhou komunikaci (nikoliv na 6 pruhou transevropskou dálnici!) je již nyní (přes protihlukové stěny) výrazným zdrojem hluku a jeho plánované zkapacitnění na 6 pruhou silnici by bylo jen další obrovskou imisní zátěží pro toto území!

Na stavbu SOKP 511 dosud nebylo vydáno územní rozhodnutí a současný projekt na tuto stavbu - přes všechna plánovaná protihluková opatření - nedokáže zajistit dodržení zákonných hygienických limitů hluku v obytné čtvrti Běchovice II (Nová Dubeč). Z tohoto důvodu chtěl stavební odbor pražského Magistrátu (za součinnosti Hygienické stanice hl. m. Prahy) vyhlásit v této čtvrti tzv. ochranné hlukové pásmo, které by zde navždy zlegalizovalo nadlimitní hluk, navíc by znamenalo trvalou stavební uzávěru na stavby bytové, školské a zdravotnické a způsobilo by tudíž postupné odumírání této čistě obytné lokality.

Obdobný osud by pak zřejmě čekal i čtvrť Vinice v Dolních Počernicích, v níž končí most před Počernický rybník. Po zkapacitnění úseku: SOKP 510 Běchovice – Černý most (Satalice), by nebylo v lidských silách zajistit dodržení hygienických limitů hluku v této čtvrti, která je touto rychlostní komunikací přímo protnutá.

Jelikož však „ochranné“ hlukové pásmo podél pozemní komunikace - nemá v českém právním řádu žádnou oporu, došlo k početným odvoláním běchovických občanů proti takovému opatření a ministerstvo zdravotnictví vyhodnotilo jejich odvolání jako oprávněná. Proto ve svém rozhodnutí z 23. 9. 2009 č.j. 35120/2009-OVZ-32.3-22.09 vyslovilo ministerstvo zdravotnictví jako orgán ochrany veřejného zdraví nesouhlas se současnou projektovou dokumentací na stavbu SOKP 511 a rovněž nesouhlas s vyhlášením ochranného hlukového pásma podél této stavby.

Dosud prosazovaný projekt SOKP 511 tedy není z důvodu ochrany veřejného zdraví nyní možné realizovat.

Dne 20.7. 2009 schválila vláda ČR „Politiku územního rozvoje 2008“ (PÚR).

Politika územního rozvoje určuje na příští roky požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. Politika územního rozvoje je závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.

V PÚR, v kapitole 5. KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY, je uvedeno v článku (99) SOP: „*Vymezení: Silniční okruh kolem Prahy (mezi jednotlivými mezinárodními trasami do Prahy). Důvody vymezení: Převedení tranzitní silniční dopravy mimo intenzivně zastavěné části města. Součást TEN-T.*“

Dále v kapitole 2.2 Republikové priority je uvedeno v článku (23): „*Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. (Viz také čl. 25 PÚR ČR 2006). Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.*“

Vymezení ploch pro umístění SOKP 511, jakožto součásti transevropské dálniční sítě TEN-T do těsné blízkosti rezidenčně zastavěného území Běchovic II (Nové Dubče) je v přímém rozporu s touto schválenou státní Politikou územního rozvoje.

Z výše uvedených důvodů žádáme, aby se znovu začala projednávat kdysi navrhovaná a bez vážných důvodů odložená regionální varianta východní části Pražského okruhu: tzv. trasa R, která vede od D1 – za Úvaly a k Brandýsu nad Labem, trasa, která by přibližně kopírovala silnici 101/II a byla by skutečně smysluplným transitním obchvatem Prahy, vyhovujícím jak evropským předpisům, tak Politice územního rozvoje ČR.

Zároveň tato trasa má i zastánce v samotném Středočeském kraji, neboť obce na silnici 101/II dlouhodobě trpí kamionovou dopravou, obchvat potřebují a je jim představiteli Středočeského kraje slibován, a to zhruba ve stejné trase, jako je námi navrhovaná regionální trasa R pražského okruhu.

SOKP 511 vedený od D1 do Běchovic - by vážně zatížil několik městských částí Prahy a přitom by výrazněji neulehčil středočeským obcím na 101/II, neboť řidiči kamionů by - namísto vjíždění do přeplněného prostoru u Černého Mostu - nadále využívali východní část silnice 101/II.

Regionální trasa SOKP by naopak transit Prahy rozumně vyřešila a ušetřila by státu peníze za jeden obchvat navíc.

Je však nutné, aby Praha, Středočeský kraj a ŘSD řešily problematiku okruhu zodpovědně, společně a urychleně - než místo pro regionální variantu obchvatu zabere překotná výstavba v katastru obcí, kudy by měl procházet.

Pro úplnost zdůrazňujeme, že NÁŠ NESOUHLAS SE TÝKÁ VÝHRADNĚ východní části SILNIČNÍHO KRUHU SOKP v trase: dálnice D1 - Běchovice. PLÁNOVANÁ PŘELOŽKA ČESKOBRODSKÉ (KOLÍNSKÉ) SILNICE I/12 – NENÍ NAŠIMI PŘIPOMÍNKAMI VŮBEC ZPOCHYBŇOVÁNA, NAOPAK JEJÍ (rozumně umístěnou) STAVBU POVAŽUJEME ZA PROSPĚŠNOU pro všechny občany v oblasti, budou-li zachovány odpovídající hygienické limity v okolních obytných čtvrtích.

Problematickou dopravu ve východní části Prahy by kromě přeložky Českobrodské silnice, pomohl řešit i obchvat Uhříněvsí - na přetížené Černokostecké silnici. Neboť opravdu není možné si myslet, že řidiči přijíždějící po silnici Černokostecké přes Říčany – Uhříněves – do Prahy 10, by používali SOKP 511 Říčany - Běchovice.

Dále je nutno též zmínit překrásnou a Pražany dosud nedoceněnou Přírodní památku Litožnice, ležící mezi Běchovicemi a Dubčí – nyní významně ohroženou stavbou SOKP 511.

Jde o prostor zaniklé středověké vesnice, kde kdysi stával významný kostel sv. Gotharda a dodnes tam nalezneme pozůstatky středověké tvrze. V současnosti jsou v tomto zvláště chráněném území: tři rybníky, zalesněné stráně a zamokřené louky, se společenstvy vlhkomilné květeny. Jde též o významnou ornitologickou lokalitu – hnízdiště vodního ptactva. Rybníky jsou využívány k chovu ryb.

Toto území je součástí přírodního parku Říčanka a mohlo se stát vyhledávaným místem klidové rekreace Pražanů, neboť je snadno dostupné pomocí MHD i z centra Prahy. Místo toho, má být toto krásné a dosud i poměrně tiché území –téměř odříznuto od lidských sídel dvěma vysoce kapacitními rychlostními silnicemi: od Běchovic – potřebnou přeložkou Českobrodské silnice I/12 a od Dubče právě silničním okruhem SOKP 511.

Stavbu silničního okruhu přes část Přírodní památky Litožnice povolila vláda usnesením č. 154 z 15.2. 2006, podepsán Jiří Paroubek.

Výjimka je odůvodněna § 43 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody krajiny, který připouští povolit zásah do zvláště chráněného území tehdy, když veřejný zájem na takové stavbě výrazně převyšuje nad zájmem ochrany přírody.

Namítáme, že v tomto případě veřejný zájem na výstavbě silničního okruhu právě tímto územím - rozhodně nepřevyšuje zájem ochrany přírody.

Jak výše uvedeno, Běchovice a blízké okolí jsou již dnes postiženy nadlimitním hlukem a zdejšímu obyvatelstvu hrozí i do budoucna silně znečištěné prostředí od již existujících silnic a k tomu jsou zde plánované i výrazné železniční stavby.

Je tedy třeba i z důvodů ochrany veřejného zdraví: chránit zbývající zelené plochy v okolí v maximální možné míře a zabránit dalšímu znečištění zdejšího prostředí.

Obrovským problémem je fakt, že vlivy na životní prostředí v této oblasti – nebyly nikdy posouzeny komplexně!

Stavba SOKP 511 a stavba přeložky I/12 jsou celé roky připravovány odděleně a nikdy nebyl posouzen jejich společný vliv na životní prostředí v oblasti, což považujeme za velice vážný nedostatek, zpochybňující souhlasná stanoviska EIA k těmto stavbám.

Žádáme, aby vlivy těchto staveb na životní prostředí byly posouzeny znovu a ve vzájemné souvislosti, neboť právě kumulace vlivů obou těchto kapacitních komunikací může mít závažné negativní dopady jak na blízké obytné čtvrti v Běchovicích a v Dubčí, tak i na zmíněnou Přírodní památku.

Navíc veřejný zájem na stavbě SOKP 511 v tomto území je již nyní vážně zpochybněn faktem, že současný projekt SOKP 511 nedokáže splnit zákonné hygienické limity hluku v obytné čtvrti a nemá nyní povolení orgánu ochrany veřejného zdraví.

Majitelé nemovitostí v těsné blízkosti SOKP 511

Dle ustanovení § 48 odst. 2 stavebního zákona mohou Námitky ke konceptu územního plánu (mající větší váhu než připomínky) podávat mimo jiné: vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch.

Z tohoto důvodu: Majitelé nemovitostí, ležících v blízkosti dosud navržené stavby SOKP 511 žádají, necht' jejich připomínka je považována i za samostatnou Námitku vlastníka nemovitosti. (Vlastnictví nemovitostí tito občané vyznačí v podpisové listině níže. Ověřit jejich vlastnictví je možno v katastru nemovitostí.)

Ohrožení jejich nemovitostí spočívá v hrozících negativních vlivech současného umístění stavby SOKP 511 na mnohá práva těchto občanů, včetně práva vlastnického, což by se ve výsledku projevilo i výrazným snížením hodnoty těchto nemovitostí.

Stavba SOKP 511 umístěná do těsné blízkosti obytných chráněných staveb nyní prokazatelně ohrožuje tyto občany a jejich nemovitosti nadlimitním nezákonným hlukem a dají se předpokládat i další nezákonné emise, neboť stavba není dost komplexně posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí a dosavadní stanovisko EIA na SOKP 511 je již velmi zastaralé, neaktuální.

Právo na ochranu před nadměrným hlukem a jinými emisemi je součástí práva na ochranu zdraví (čl. 31 Listiny základních práv a svobod, dále jen LZPS), dále je součástí práva na ochranu výkonu vlastnického práva (čl. 11 LZPS), práva na ochranu soukromého a rodinného života (čl. 10 odst. 2 LZPS) a práva na příznivé životní prostředí (čl. 35 odst. 1 LZPS).

Dále: dle § 127 odst. 1 Občanského zákoníku (dále OZ):

„Vlastník věci se musí zdržet všeho, čím by nad míru přiměřenou poměrům obtěžoval jiného nebo čím by vážně ohrožoval výkon jeho práv... Nesmí nad míru přiměřenou poměrům obtěžovat sousedy hlukem, prachem, popílkem, kouřem, plyny, parami, pachy, pevnými a tekutými odpady, světlem, stíněním a vibracemi ...“

Toto shora – musí vůči svým sousedům - občanům - dodržovat i vlastník a provozovatel pozemní komunikace – v tomto případě stát.

Hluk překračující veřejnoprávní hygienické limity je rozhodně hluk nepřiměřený poměrům, ve smyslu shora citovaného ustanovení OZ.

Hygienické limity hluku, stanovené nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, jsou nastaveny jako mezní hodnoty, kdy lidské zdraví ještě není vystaveno škodlivým vlivům.

Překračování zákonných limitů hluku je nejen obtěžováním nad míru přiměřenou poměrům, ale je zároveň vážným ohrožením výkonu práv vlastníka pozemku, domu nebo bytu, který je hluku vystaven.

Nadměrným hlukem (či jinými nadlimitními emisemi) jsou tedy ohrožena zákonem chráněná práva občanů:

- **právo vlastnické** - konkrétně právo na užívání vlastnictví k účelům bydlení, odpočinku, rekreace; rovněž pak klesá tržní hodnota nemovitosti, což je výrazný zásah do vlastnického práva,

- **právo na ochranu osobnosti**. Osobnost člověka je chráněna řadou právních předpisů, včetně předpisů mezinárodních a předpisů ústavní síly.

Dle čl. 10 odst. 2 LZPS má každý právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života. Podle čl. 31 Listiny má každý právo na ochranu zdraví. Právo na příznivé životní prostředí je v čl. 35 Listiny.

Tato práva jsou provedena i § 11 občanského zákoníku (OZ), dle něž má každá fyzická osoba právo na ochranu své osobnosti, zejména života a zdraví, občanské cti a lidské důstojnosti, jakož i soukromí, svého jména a projevů osobní povahy.

Právo na ochranu soukromí zahrnuje i ochranu před vnějším neoprávněným zasahováním jiných subjektů do soukromé sféry fyzické osoby, které nepříznivě ovlivňuje rozvoj fyzické a psychické integrity její osobnosti. (viz. např. nález Ústavního soudu sp. zn. II ÚS 517/99, č. 32/17 Sb. n. a u. ÚS ČR). Z čehož plyne, že cit. ustanovením §11 OZ je chráněno také právo fyzických osob na nerušené a bezpečné bydlení v prostorech, k jejichž užívání jsou tyto osoby na základě jakéhokoliv právního titulu oprávněny.

LISTINA ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD (součást Ústavy ČR)

v čl. 2 odst. 2 uvádí: STÁTNÍ MOC LZE UPLATŇOVAT JEN V PŘÍPADECH A V MEZÍCH STANOVENÝCH ZÁKONEM, A TO ZPŮSOBEM, KTERÝ ZÁKON STANOVÍ.

Z výše uvedeného vyplývá, že naplánování a umístění stavby SOKP 511 tak, že tato nedokáže dodržet zákonem stanovené hygienické limity hluku či jiných emisí, je v rozporu s mnoha zákonnými ustanoveními na ochranu základních lidských práv, včetně práva vlastnického. V případě takového nevhodného naplánování a umístění stavby, se poškození občané posléze mohou (na všech zodpovědných) účinně domáhat náhrady škod takto jim vzniklých.

LISTINA ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD

v čl. 35 odst. 1 přiznává každému PRÁVO NA PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Toto příznivé životní prostředí není definováno jako nedotčené prostředí - to ve střední Evropě již vymizelo - ale jako prostředí zatěžované pouze podlimitně, tedy prostředí znečišťované a zatěžované důsledky lidské činnosti v míře, jíž připouštějí platné zákony, tedy v míře, jež nedosahuje mezních hodnot, limitů, jež nepřekračuje meze tolerance a přípustné četnosti překročení předepsaných hodnot.

Dle § 18 zákona odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) CÍLEM ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Jsme toho názoru, že vpuštění transevropské kamionové dopravy do již nyní dopravou a emisemi zatížených obytných území Prahy a navíc naplánování další obytné apod. výstavby podél takové dálnice – je v hrubém rozporu s Ústavou i s cíli a úkoly územního plánování. (Tak jak jsou stavebním zákonem ještě podrobně upřesněny.)

I pokud by se podařilo naplánovat stavbu SOKP dost daleko od současných obytných chráněných staveb – vznikne v určité šíři podél SOKP - hygienicky závadné pásmo, které se stane nevhodné k další obytné apod. výstavbě, stejně tak jako nevhodné k rekreaci. Jeví se zcela nesmyslné až trestuhodné - zatížit takto území s vysokou hustotou obyvatel, kde každá zbývající plocha zeleně je již dnes vzácná a měla by sloužit k rekreaci obyvatel Prahy, nebo maximálně k další rozumně plánované obytné zástavbě.

Dle čl. 35 odst. 3 Listiny základních práv a svobod, NIKDO PŘI VÝKONU SVÝCH PRÁV NESMÍ OHROŽOVAT ANI POŠKOZOVAT ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem.

V daném případě je tato míra stanovena právě zákonem stanovenými hygienickými limity.

Tato povinnost se samozřejmě týká i všech orgánů územního plánování a ostatních dotčených orgánů státní správy - ani ty nesmí při své činnosti dopustit ohrožení natož poškození životního prostředí.

Tyto základní ústavní ideje rozvíjí zákon o životním prostředí č. 17/1992 Sb.:

Definuje - ve svém § 8 odst. 1 - Znečišťování životního prostředí: „Znečišťování životního prostředí je vnášení takových fyzikálních, chemických nebo biologických činitelů do životního prostředí v důsledku lidské činnosti, které jsou svou podstatou nebo množstvím cizorodé pro dané prostředí.“

Znečišťování může být: podlimitní - tedy dovolené, nebo nadlimitní - tedy protiprávní.

Dále je definováno Únosné zatížení území, a to v § 5: „Únosné zatížení území je takové zatížení území lidskou činností, při kterém nedochází k poškození životního prostředí, zejména jeho složek, funkcí ekosystémů nebo ekologické stability.“

Dále zákon definuje Poškození životního prostředí ve svém § 8 odst. 2: „Poškození životního prostředí je zhoršování jeho stavu znečišťováním nebo jinou lidskou činností nad míru stanovenou zvláštními předpisy.“

Poškození životního prostředí - je již jednoznačně pouze nadlimitní a tedy protiprávní.

V § 11 tento zákon stanoví, že: „Území nesmí být zatěžováno lidskou činností nad míru únosného zatížení.“

V § 12 pak tento zákon uvádí: „Přípustnou míru znečišťování životního prostředí určují mezní hodnoty stanovené zvláštními předpisy; tyto hodnoty se stanoví v souladu s dosaženým stavem poznání tak, aby nebylo ohrožováno zdraví lidí a aby nebyly ohrožovány další živé organismy a ostatní složky životního prostředí. Mezní hodnoty musejí být stanoveny s přihlédnutím k možnému kumulativnímu působení nebo spolupůsobení znečišťujících látek a činností.“

Konečně v § 13 je definována zásada předběžné opatrnosti, reagující na nevyhnutelně pouze dílčí poznání reálných souvislostí a na běžnou míru nejistoty a pravděpodobnosti, jež provází lidské poznání světa: „Lze-li se zřetelem ke všem okolnostem předpokládat, že hrozí nebezpečí nevratného nebo závažného poškození životního prostředí, nesmí být pochybnost o tom, že k takovému poškození skutečně dojde, důvodem pro odklad opatření, jež mají poškození zabránit.“.

**Ze všeho výše uvedeného JE ZŘEJMÝ: ZÁKONNÝ ZÁKAZ ZATĚŽOVÁNÍ
KTERÉHOKOLIV ÚZEMÍ NAD PŘÍPUSTNOU MÍRU, DANOU ZÁKONNÝMI LIMITY.**

**TUDÍŽ: NAPLÁNOVÁNÍ A UMÍSTĚNÍ STAVBY, KTERÁ POVEDE K PŘEKROČENÍ
PŘÍPUSTNÉ MÍRY ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, TEDY K NADLIMITNÍ
ZÁTĚŽI, JE NEZÁKONNÉ a PROTIÚSTAVNÍ.**

Vlastnictví zavazuje. Nesmí být zneužito na újmu práv druhých anebo v rozporu se zákonem chráněnými obecnými zájmy. Jeho výkon nesmí poškozovat lidské zdraví, přírodu a životní prostředí nad míru stanovenou zákonem. Vyvlastnění nebo nucené omezení vlastnického práva je možné jen ve veřejném zájmu, a to na základě zákona a za náhradu. LZPS čl. 11 odst. 3 a 4.

**VE SMYSLU CITOVANÝCH USTANOVENÍ LISTINY ZÁKLADNÍCH PRÁV
A SVOBOD:
STAVBU NESPLŇUJÍCÍ LIMITY DANÉ PRÁVNÍMI PŘEDPISY, NELZE VŮBEC
UMÍSTIT.**

Nové stavby nemají vnášet nový hluk a další emise do území a u nového projektu JE tedy rozhodně NUTNO BRÁT OČEKÁVANOU EMISNÍ ZÁTĚŽ V POTAZ JIŽ VE FÁZI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, neboť DŮSLEDKY NEVHODNĚ NAPLÁNOVANÉ A NEVHODNĚ UMÍSTĚNÉ STAVBY – SE později ŘEŠÍ jen velmi OBTÍŽNĚ (jak vidno např. u Severojižní magistrály.)

Stavba SOKP 511 byla do území (Běchovice – dálnice D1) naplánována minulým územním plánem hlavního města Prahy, ovšem od té doby se změnilы podmínky v území, projekt, požadavky na tuto stavbu a v neposlední řadě i právní úprava.

Původně mělo jít o čtyřpruhovou směrově rozdělenou komunikaci se středním dělicím pásem, který má rezervu pro vytvoření 3. jízdního pruhu, a nouzovými pruhy, kategorie MR 34 s návrhovou rychlostí 100 km/hod.

Po našem vstupu do EU však stavba musí odpovídat evropským dálničním předpisům, neboť se má stát součástí transeuropské dálniční sítě TEN –T a má jít již o 6 ti pruhovou rychlostní komunikaci s rozšířeným středním dělicím pásem a nouzovými pruhy.

Zpracováním Evropské směrnice 2002/49/ES o hodnocení a řízení hluku ve vnějším prostředí do našeho právního řádu, vznikla v ČR povinnost Strategického hlukového mapování, jehož výstupy mají sloužit právě jako jeden z podkladů územního plánování. Je-li některé území hlukem již přetíženo, mají se hledat řešení, jak dosavadní hlukovou zátěž snížit a nikoliv území dále zatěžovat.

Směrnice klade velký důraz na prevenci hlukového zatížení a zavádí povinnost široce informovat veřejnost o stavu hlukové zátěže a též s veřejností spolupracovat na přípravě jednotlivých opatření ke snižování hlukové zátěže prostředí.

Za této situace je příprava nového územního plánu hl. m. Prahy zásadní a možná poslední příležitost – dosavadní nevhodné umístění stavby SOKP 511 přehodnotit a s ohledem na vše výše uvedené ji ve spolupráci s orgány Středočeského kraje přeplánovat na potřebnou a rozumnou regionální trasu.

Žádáme tedy, aby orgány územního plánování, jakož i všechny dotčené orgány státní správy, důsledně dodržovaly platné právní předpisy ČR i EU a aby přistupovaly ke stavbě SOKP 511 se vší zodpovědností a vážností, neboť bude-li nevhodně územně naplánována, tak nejen že neulehčí přetíženým pražským a středočeským komunikacím, ale zároveň nevratně poškodí životní prostředí v několika částech Prahy, ohrozí zdraví četných obyvatel a může vyvolat i vlnu soudních procesů o náhradu škody.

Děkujeme Vám za pochopení.

PŘIJETÍ ZMOCNĚNÍ ZÁSTUPCEM VEŘEJNOSTI:

Toto zmocnění občanů přijímám.

V Praze dne

podpis

Ing. Miroslav Mevald, nar. 8. 4. 1960, bytem K Železnici 421, 190 11 Praha 9 – Běchovice

0	JMÉNO A PŘÍJMENÍ	BYDLIŠTĚ	
* ANO/NE	Vlastník nemovitosti v blízkosti SOKP 511 ji prosím označí: (č. popisné, č. pozemku, kat. území) (Jeho připomínka má vyšší váhu.)		PODPIS
1			
2			
3			
4			

* Jsem vlastník nemovitosti v blízkosti SOKP 511 Běchovice – D1 a stavba ohrožuje mé živ. prostředí.

Věcně shodné připomínky PRAŽANŮ ke Konceptu územ. plánu hl. m. Prahy a zmocnění zástupce veřejnosti, ing. M. Mevalda, k jejich projednání za tyto občany. Téma: nesouhlas se SOKP 511 Běchovice - D1. Návrh regionální trasy R pražského okruhu: D1 – Úvaly – Brandýs nad Labem. 8. 11. 2009

0	JMÉNO A PŘÍJMENÍ	BYDLIŠTĚ	
* ANO/NE	Vlastník nemovitosti v blízkosti SOKP 511 ji prosím označí: (č. popisné, č. pozemku, kat. území) (Jeho připomínka má vyšší váhu.)		PODPIS
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			

* Jsem vlastník nemovitosti v blízkosti SOKP 511 Běchovice – D1 a stavba ohrožuje mé živ. prostředí.